Аналитическая справка

по результатам скрининговой оценки психолого-педагогической готовности учащихся 1-х классов МБОУ СОШ №2 г. Алагира к обучению в школе.
Н. Семаго, М. Семаго

Количество респондентов 76 учеников.
Сроки обследования: 23 сентября 2022 г.
Цель исследования: проведение сравнительного анализа диагностических методик по оценке психологической готовности и их влияния на уровень адаптации к школе.

Гипотеза исследования — предположим, что своевременная и полная оценка психологической готовности ребенка к школе с помощью диагностических методик способствует повышению уровня адаптации детей к школьному обучению.

Задачи исследования:

1. Провести диагностику психологической готовности детей к школе с помощью методики «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения» Н.Я. Семаго и М.М. Семаго;

2. Изучить уровень адаптации детей к школе, посредством методики «Комплексная диагностика адаптации первоклассников к школе» Т.А. Лутовых;

3. Провести сравнительный анализ методик оценки психологической готовности и их влияния на школьную адаптацию.

Используемые методики: «Программа скрининговой оценки психолого-педагогической готовности ребенка к обучению в школе» Н. Семаго, М. Семаго (5 заданий).

- Оценка особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции.
- Оценка сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифр. Определение сформированности понятия « больше — меньше » в ситуации «конфликтного» расположения элементов.
- Оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух, сформированности графической деятельности (в частности, написания графем), произвольная регуляция собственной деятельности.
- Выявление сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.
- Общая оценка сформированности графической деятельности, оценка топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

Обследование проводилось фронтально с группой детей 23; 26 и 27 человек. В ходе обследования детям предлагалось 5 заданий. Время работы с заданиями не превышает

15-20 минут на группу детей. По итогам выполнения заданий, согласно методике все работы разделяются на 4 уровня готовности к школе.

Рассмотрим задания диагностической методики подробнее.

Перед началом выполнения заданий были ознакомлены дети с предварительной инструкцией программы, выдан каждому ребенку бланк заданий со стимульным материалом. Перечень, предъявляемых в ходе обследования приведены ниже:

Задания:

Задание № 1. «Продолжи узор».

Цель: Оценка особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание, как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции.

Задание № 2. «Сосчитай и сравни»

Цель. Оценка сформированности навыков пересчета в пределах «9», соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифр. Определение понятия «больше - меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов.

Задание № 3. «Слова»

Цель. Оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух, сформированность графической деятельности (в частности, написание графем), произвольная регуляция собственной деятельности.

Задание № 4. «Шифровка»

Цель. Выявление сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.

Задание № 5. «Рисунок человека»

Цель. Общая оценка сформированности графической деятельности, оценка топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

Оценка результатов выполнения ребенком всех заданий определялась суммой баллов по всем выполненным заданиям. Чрезвычайно важным является то, что, помимо оценки собственно результативности выполнения заданий, в итоговом показателе готовности учитывались и психологические особенности ребенка в процессе выполнения работы, которые были отражены в листе наблюдений.

Лист наблюдений представлял собой бланк, в котором приведены индивидуальные данные, особенности деятельности ребенка и сгруппированы по следующим направлениям оценки:

- в графе «Нуждается в дополнительной помощи» отмечались те случаи, когда ребенку неоднократно требуется помощь в процессе выполнения заданий. При этом если ребенок -

- нуждается в помощи при выполнении каждого задания, дополнительно в графе «Другое» отмечалась эта особенность;

- в графе «Работает медленно» отмечались те случаи, когда ребенок не укладывался в то время выполнения заданий, которое достаточно для всех детей группы;

если ребенок был расторможен, мешал другим детям, не мог сам сосредоточиться, это отмечалось в соответствующей графе. Если такое поведение отмечалось практически на протяжении большей части работы, этот факт был отмечен и в графе «Другое».

Количество дополнительных особенностей определяло корректировочные коэффициенты при выведении общей итоговой оценки готовности ребенка к началу школьного обучения. Корректировочные коэффициенты определялись следующим образом:

1. Если в листе наблюдений отмечен один знак поведенческих трудностей, то общая балльная оценка, полученная ребенком за выполнение всех заданий, умножалась на коэффициент 0.85;

2. Если в листе наблюдений отмечены два знака поведенческих трудностей, то общая балльная оценка, полученная ребенком за выполнение всех заданий, умножалась на коэффициент 0.72;

3. Если в листе наблюдений были отмечены три знака поведенческих трудностей, то общая балльная оценка, полученная ребенком за выполнение всех заданий, умножалась на коэффициент 0.6;

4. Если в листе наблюдений отмечалось четыре знака поведенческих трудностей, то общая балльная оценка, полученная ребенком за выполнение всех заданий, умножалась на коэффициент 0.45

Как уже отмечалось, выполнение всех заданий оценивается по четырем уровням – в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы.

Уровни готовности к школе:

1 уровень (от 17 до 25 баллов) – готовность к началу регулярного обучения в школе;

2 уровень (от 14 до 17 баллов) – условная готовность к началу обучения;

3 уровень (от 11 до 14 баллов) – условная неготовность к началу регулярного обучения;

4 уровень (суммарная оценка ниже 10 баллов) – неготовность на момент обследования к началу регулярного обучения.

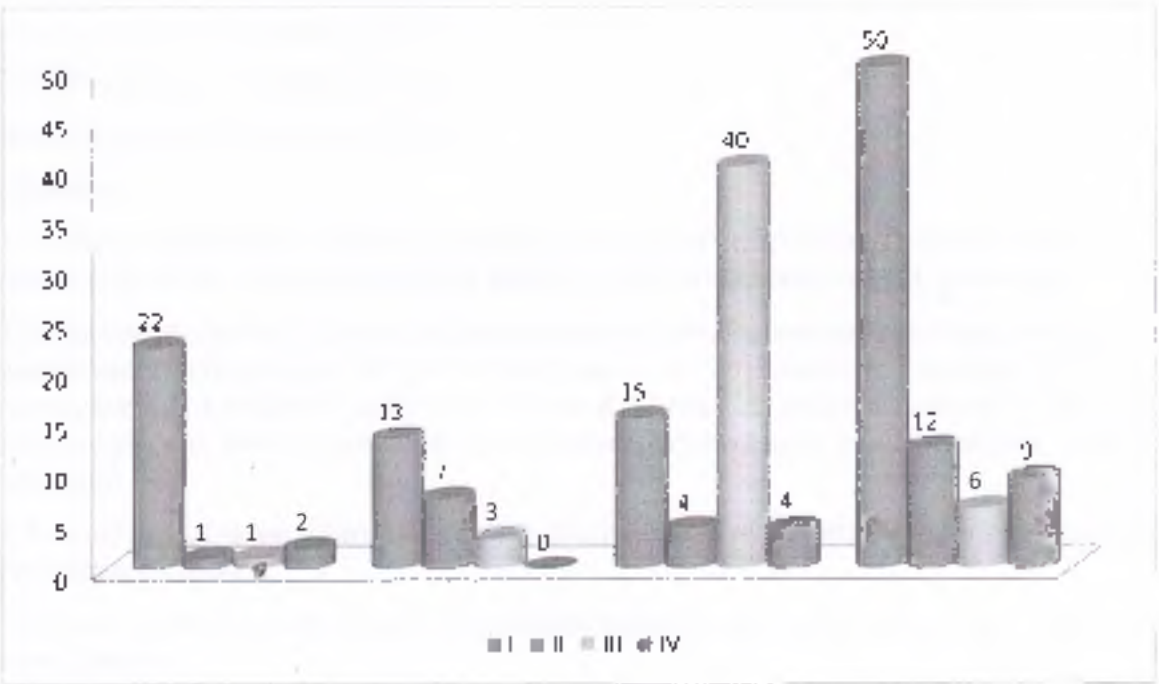
Итоговые результаты обследования каждого ребенка и группы детей сводились в общую таблицу.

Анализ результатов выполнения пяти заданий, позволил установить 4 уровня психологической готовности учащихся 1-х классов к обучению в школе:

(Все данные в таблице 1 «Уровни готовности учащихся 1-х классов »).

Таблица 1. «Уровни готовности учащихся 1-х классов».

№	Класс: Классный руководитель:	Всего:	«Уровни готовности учащихся 1-х классов» Октябрь 2021 учебный год.			
			I «Готовность к началу регулярного обучения»	II «Условная готовность к началу регулярного обучения»	III «Условную неготовность к началу регулярного обучения»	IV «Неготовность к началу регулярного обучения»
1.	1 "А" класс Кл.рук. Битарова А.Г.	26	22 85%	1 4%	1 4%	2 7%
2.	1 "Б" класс Кл. рук.Амбалова З.Р.	23	13 57%	7 30%	-	3 13%
3.	1 "В" класс. Кл. рук.Черчесова Д.М.	27	15 55%	4 15%	4 15%	4 15%
14.	Всего тест прошли:	**76**	**50 65%**	**12 15%**	**6 8%**	**9 12%**



Из диаграммы видно, что из 76 учащихся 1-х классов:

I. **«Готовность к началу регулярного обучения»** имеют:

в 1 «А» классе – 22 чел. (85%),

в 1 «Б» класс – 13 чел. (57 %),

в 1 «В» классе – 15чел. (55%),

Всего по школе – 50человека (65%).

У этих учащихся может быть достаточно высокий уровень адаптации к школе и образовательному процессу в целом, эти дети не нуждаются в каком-либо дополнительном обследовании или помощи со стороны взрослых.

II. «Условная готовность к началу регулярного обучения» наблюдается

в 1 «А» классе – 1чел. (4%),

в 1 «Б» класс – 7 чел. (30%)

в 1 «В» классе – 4 чел. (15%),

Всего по школе - 12человек (15%).

У этих детей можно отчасти спрогнозировать трудности при начале регулярного обучения. Но эти дети могут адаптироваться к обучению без дополнительной помощи специалистов, за счет грамотно организованного педагогического воздействия.

III. «Условная неготовность к началу регулярного обучения» имеют

в 1 «А» классе – 1 чел. (4%)

в 1 «Б» класс – 0 чел.

в 1 «В» классе – 4 чел. (15 %)

Всего по школе – 6 человек (8%).

IV. «Неготовность к началу регулярного обучения» наблюдается

в 1 «А» классе – 2 человека (7%)

в 1 «Б» класс – 3 человека (13%)

в 1 «В» классе – 4человека (15%)

Всего по школе: 9 человек (15%).

Выводы:

1.Уровень готовности первоклассников к школьному обучению по результатам психологической диагностики трех первых классов оценивается как ***средний.***

2.На высоком уровне у первоклассников сформированы умения произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности. Данные умения лежат в основе формирования регулятивных универсальных учебных действий.

3.Анализ результатов психологической диагностики позволяет выделить следующие приблемные зоны:

- уровень развития зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций;

- уровень развития фонематического слуха и фонематического восприятия,

- уровень готовности предпосылок к овладению звуковым анализом и синтезом.

Рекомендации:

Классным руководителям - проводить с детьми работу, направленную на формирование произвольного внимания, развитие графических навыков и навыков счета.
Педагогу психологу – провести углубленную психодиагностику психических процессов детей с низкими показателями, осуществлять коррекционно-развивающую работу с данными детьми, направленную на развитие недостающих психических процессов.
Провести групповую развивающую работу (по подгруппам, для всех детей), направленную на подготовку детей к обучению в школе.

Педагог-психолог Вазиева Р.К.